

Turnirska pravila - turnir kandidatov

Objavil(a) Krjavelj - 11.10.2012 22:03

Komisija za turnirska pravila se je ukvarjala predvsem s turnirji kandidatov in s kvalifikacijami igralcev, ki ne napredujejo v finale SP.

Problem je v tem, da obstaja provizorično (začasno) pravilo po katerem lahko komisar določi, da v finale SP napreduje samo zmagovalec turnirja. Končni cilj je seveda drastično zmanjšanje števila finalistov SP, tako da bi se lahko finalni turnirji igrali le na dve leti.

Drugo pravilo pa pravi, da igralci, ki dosežejo 60% točk prejmejo kvalifikacijo za isto stopnjo, pravico imajo še enkrat igrati na turnirju kandidatov.

Zdaj pa se dogajajo anomalije, da recimo samo zmagovalec doseže 60% ali pa še ta ne. Enormno število remijev seveda povzroča tako situacijo. Dan je primer s turnirja <http://www.iccf-webchess.com/EventCrossTable.aspx?id=22604>, kjer nihče ni dosegel 60%. Na vrhu so 4 igralci z rezultatom +1 (55%). Po rednih (nemodificiranih) pravilih bi se poleg srečneža Busemanna, v finale uvrstila tudi drugi in tretji, ki imata enak rezultat. Sta pa v končni fazi nazadovala nazaj na polfinalne turnirje.

Kongres naj bi ustrezno rešil te mejne primere za nazaj, istočasno pa morda spremenil pravilo, da se za "obstane" na turnirju kandidatov ne bi več upošteval %, ampak mesto, ki ga je igralec dosegel na turnirju.

=====

Odg: Turnirska pravila - turnir kandidatov

Objavil(a) AlesB - 12.10.2012 08:01

Pri pravilu 60% za igranje na isti stopnji bi lahko dodali še tekmovalce, ki se niso uvrstili v naslednjo stopnjo, so pa dosegli enako število točk kot uvrščeni.

Spreminjanje pravil za nazaj pa se mi ne zdi pravilno. Naj delegati prej premislijo, preden spremenijo pravila. Če je bil cilj čim manj finalistov, so ga s tem dosegli.

=====

Odg: Turnirska pravila - turnir kandidatov

Objavil(a) dvojni kmet - 12.10.2012 11:12

Tudi jaz sem proti spreminjanju pravil za nazaj. ICCF lahko naleti še na bolj mejne primere pa bo spet nekaj spreminjala za nazaj. Pravila so pravila.

Še bolj mejni primeri, ki se lahko pojavijo:

-vse partije na kandidatskem turnirju se končajo z remijem. Vsi delijo prvo mesto. Kdo gre v finale? Vsi ali nobeden? Kdo osvoji normo za naslednji kandidatski, koga se pošlje nazaj v polfinale?

-no pa še malo manj mejen primer: na turnirju se vse partije razen ene končajo z remijem. Prvi in zadnji sta znana. Kaj so pa ostali, finalisti, ker delijo drugo mesto itd. Šmorn.

-in vse podobne variacije...

Možna rešitev:

Če zmagovalci oz.zmagovalec turnirja ne dosežejo vsaj 60%točk ne gre/ne gredo v finale. Pač nihče ne gre v finale.

Potlej bi dodal še to, da je v vsakem primeru pogoj za igranje na naslednjem kandidatskem drugo in tretje mesto ob hkratni osvojitvi vsaj 60% točk.

Morebiti bi lahko bil eden od zadnjih kriterijev tudi višji rating.

=====